

ГОСТ Р 57723-2017 КАК ПОПЫТКА КОМПРОМИССА МЕЖДУ ИНТЕРЕСАМИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СООБЩЕСТВ: ИЗДАТЕЛЕЙ, АГРЕГАТОРОВ И БИБЛИОТЕК

Костюк К.Н.

Общество с ограниченной ответственностью "Директ-Медиа" (ООО "Директ-Медиа"), 117342, Россия, г. Москва, ул. Обручева, д.34/63, стр.1, e-mail: kkostjuk@directmedia.ru

В статье рассматриваются положения разработанного ГОСТ Р 57723-2017 по Электронно-библиотечным системам с точки зрения заинтересованных профессиональных сообществ. Прогрессивная роль стандарта, имеющего непосредственное отношение к деятельности образовательных организаций, обусловлена первостепенным вниманием к интересам правообладателей и отражением многолетнего опыта агрегаторов образовательного контента.

Ключевые слова: электронно-библиотечная система, издательство, электронная книга, электронная библиотека, агрегаторы, стандарты, нормативы, вузы.

GOST R 57723-2017 AS THE ATTEMPT OF A COMPROMISE BETWEEN THE INTERESTS OF PROFESSIONAL COMMUNITIES: PUBLISHERS, AGGREGATORS AND LIBRARIES

Kostyuk K.N.

Limited-liability company "Direct-Media" (Direct-Media LLC), 117342, Russia, Moscow, Obrucheva str., 34/63, p. 1, e-mail: kkostjuk@directmedia.ru

The article describes the State technical standard on Electronic Library Systems in terms of the interests of professional communities interested in this subject. The progressive role of the standard, which is directly related to the activities of educational organizations, is due to the primary attitude to the interests of rights holders and the long experience of aggregators of educational content (digital libraries).

Keywords: electronic library system, publishing house, electronic book, electronic library, aggregators, standards, norm, universities.

Введение

Вот уже десять лет, как на рынок учебной и научной литературы вышел новый вид технологичного информационно-образовательного продукта – электронно-библиотечные системы (ЭБС). ЭБС – это электронные информационные ресурсы в сети Интернет, или электронные библиотеки, содержащие учебную и научную литературу для обеспечения учебного процесса в высшем образовании. Их возникновение – естественное следствие цифрового развития информационных ресурсов.

Само понятие ЭБС было введено в федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) было введено в 2008 г., а с 2010 г. наличие и доступ к ЭБС каждого студента превратились в одно из условий государственной аккредитации образовательных учреждений высшего образования. Таким образом, сегодня ЭБС стала обязательным элементом информационно-образовательной среды каждого вуза.

Важным событием в этой связи был выход в 2016 г. ГОСТа по Электронным библиотекам, в системе информационно-библиотечных стандартов СИБИБД. Разработка ГОСТа по ЭБС осуществлялась в координации с этим стандартом и с участием ключевых разработчиков последнего. Принятый ГОСТ по Электронным библиотекам (ГОСТ Р 7.0.96-2016) помогает встроить ЭБС в систему информационных ресурсов, но никак не касается образовательного предназначения ЭБС и поэтому не помогает в этом вопросе [1].

В данной статье поставлена задача определения понятия и содержания ЭБС, не в форме доктрины, спускающейся «сверху», а в форме консенсусно-ориентированной концепции со стороны участников рынка. Данная задача видится актуальной потребностью всего образовательного сообщества, вовлеченного в работу с ЭБС.

Создание ГОСТ Р 7.0.96-2016 (в дальнейшем Стандарт)

В 2016 г. Росстандарт, в лице подкомитета ТК461 «Информационные технологии в образовании» приступил к разработке государственного технического стандарта по Электронно-библиотечным системам (ГОСТ Р 57723-2017). К работе над Стандартом были привлечены эксперты и заинтересованные стороны отрасли. В течение года был разработан проект Стандарта, который в дальнейшем был представлен на обсуждение общественности, принят на регистрацию. С сентября 2018 года этот стандарт должен быть введен в действие.

Для работы над Стандартом была создана Рабочая группа подкомитета ТК 461 («Информационно-коммуникационные технологии в образовании» при Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии), собравшая заинтересованные стороны отрасли: представителей ЭБС, издательства и вузы. Методологические подходы к разработке ГОСТа являются обобщением опыта последних 5 лет и ответом на злободневные проблемы информационно-библиотечной отрасли, прежде всего, результатом компромисса между ключевыми заинтересованными сторонами – издательствами, агрегаторами, библиотеками.

Задачи Стандарта

Палитра проблем, охватываемых Стандартом, включает, но не исчерпывается задачей вовлечения в ЭБС всех категорий пользователей. Как и любой информационный продукт, информационно-образовательная платформа создается усилиями поставщиков контента, разработчиков, менеджеров.

Стандарт должен охватывать все пространство пересечения профессиональных интересов – от издателя до вуза. Включая новую роль особого игрока на этом рынке – агрегатора контента. Трудности становления рынка ЭБС во многом были обусловлены столкновением этих интересов и отсутствием опыта их взаимного согласования.

Издатели все еще рассматривают ЭБС как угрозу их традиционному бизнесу (бумажной книге), в то же время они не могут не видеть или игнорировать возникновение нового дистрибуционного канала.

Вузы раздражены необходимостью включать в свои ограниченные библиотечные бюджеты приобретение еще одного вида ресурсов.

Агрегаторам приходится сопрягать издателя и библиотеку, поставщика и пользователя в цепочке единой услуги, но не забывать о своих специфических задачах – программной разработке комфортной информационно-образовательной среды.

Ни у одной стороны, участвующей в процессе, не должны быть ущемлены ее интересы. И если прежде основное внимание в работе ЭБС было обращено на потребителя, на библиотеки, то в Стандарте значительные акценты сделаны на проблемы, волнующие издателя: защиту контента, прозрачность взаимоотношений и т.д. Не случайно, издатели играют в разработке и обсуждении Стандарта активную роль, как наименее защищенная сторона.

Круг базовых понятий

Заслуга и, на мой взгляд, прорывное значение Стандарта для формирования институциональных отношений на рынке образовательной информации заключается в том, что он определяет понятие ЭБС по отношению к самой образовательной организации.

К чему имеет непосредственное отношение ЭБС – к образовательной организации или к разработчику? Здесь должно выясниться обстоятельство, вытекающее из особенностей данного определения: если информационный ресурс не используется в образовательной организации, а существует сам по себе, то он является обычной электронной библиотекой. Только в фокусе своей принадлежности, больше, своей служебной роли, - он превращается в Электронно-библиотечную систему. Другими словами, Электронно-библиотечной системой этот ресурс является исключительно для образовательной организации, в той мере, в которой она действительно рассматривает этот ресурс как обеспечение учебной программы, аккредитованной государством, в соответствии с ФГОСом.

Таким образом, Стандарт определяет, что существует различие между «Электронно-библиотечной системой образовательной организации», которая формирует для себя свое информационное поле, и «ЭБС агрегаторов контента», коммерческим ресурсом. ЭБС вуза может содержать в себе несколько коммерческих ЭБС или иных ресурсов, подобных открытым архивам или репозиториям. Тем не менее, ЭБС вуза должна быть единой системой, а не конгломератом, т.е. представлять единую зону эксплуатации и управления информационными ресурсами. Для этого в Стандарте используется понятие «Оператора ЭБС». Им, согласно Стандарту, является «Гражданин или юридическое лицо, осуществляющее деятельность по эксплуатации ЭБС, в том числе по обработке информации, содержащейся в ее базах данных» (3.1.32). Оператор ЭБС, отвечающий за администрирование использования ресурса в организации, становится ключевым элементом образования «системы».

Стандарт ставит в центр информационного поля, информационно-образовательной среды организации понятие Электронно-библиотечной системы. Заметим, что задачи так понятой ЭБС не исчерпываются предоставлением учебного контента, а более широким кругом информационно-библиотечных задач, связанных с образовательной деятельностью вуза. В частности, в Стандарт вошло требование предоставления репозитория для хранения ВКР вуза, для публикации и хранения научных работ ППС вуза, для формирования вузовских архивов в широком смысле. Стандарт содержит предписание относительно взаимоинтегрированности ЭБС с иными элементами информационно-образовательной среды – АИБС, системами проверки на заимствования, системами дистанционного обучения, системами цитирования и т.д. Можно уверенно сказать, что Стандарт написан, исходя из интересов задач образовательной организации, а не разработчика. Задача разработчика – обеспечить эту функциональность.

Формально-технические и количественно-качественные критерии

Многим специалистам известно, что попытка регулировать и стандартизировать ЭБС – не первая. Оживленные дискуссии, с предоставлением различных нормативных концепций, происходили на протяжении всего 2009 г. вокруг проекта Минобрнауки РФ, имевшего название «Критерии ЭБС». Его замысел заключался в установлении жестких критериев, способных служить заградительным барьером для многих участников рынка. Противодействие вызвал не только его лоббистский характер, но и наличие сугубо формальных количественных параметров, предписываемых ЭБС [2]. Этот процесс завершился принятием Приказа №1953, в котором вводилась комплексная бальная система соответствия количественным и техническим критериям. В 2014 г. она была отменена.

Мы наблюдаем противоречивые тенденции. Первое десятилетие нашего века отмечено стремлением подробного регулирования информационно-библиотечной деятельности, включая введение нормативов ЭБС. Тенденцией последних лет стал, напротив, отказ от какого-бы-то ни было регулирования информационно-библиотечной инфраструктуры образования. Приказом Минобрнауки РФ №1651 от 26.12.2016 отменены большинство нормативных актов, относящихся к вузовской библиотеке. Среди действующих остались нормы книгообеспеченности учебных программ. В виду вышесказанного существует угроза снижения качества информационно-библиотечной инфраструктуры вузовского образования, лишенного значительной части мотивирующей нормативной базы.

Едва ли ГОСТ по ЭБС, имеющий рекомендательный характер, сможет хоть несколько компенсировать эту возникшую лауну. Тем не менее, технические стандарты ставят перед собой те же нормативные задачи, что и государственная управляющая деятельность по регулированию институциональной сферы образования. Их рекомендательный характер призван мотивировать профессиональное сообщество к внедрению норм «снизу», а не «сверху».

Ключевые функции ЭБС по Стандарту

Основные требования в Стандарте предъявляются к программному обеспечению, т.е. к платформе. Стандарт вводит обязательное разделение прав доступа в зависимости от категорий пользователей платформы. Три разные категории – это администраторы платформы, правообладатели и пользователи. Каждая категория должна иметь собственный интерфейс. Новацией является наделение правообладателя правами доступа к отчетной информации. Он становится полноправным участником рабочего процесса в ЭБС. Вводится и необходимость разделения категорий пользователей, обучаемого и преподавателя. Это позволяет не просто обеспечить функцию чтения книг на платформе, а разрабатывать образовательные стратегии, основанные на взаимодействии учителя и ученика. Сегодня это – добровольные опции некоторых ЭБС.

Функционал интерфейса правообладателя косвенно разъясняется в разделе о сохранности и безопасности ЭБС. Его основное требование – наличие системы защиты контента, DRM. Сегодня ЭБС идут по наиболее безопасному пути – потокового предоставления данных, однако это решение не позволяет использовать полные файлы книг на устройстве пользователя, что очень важно для полноценной комфортной работы с электронной книгой.

К техническим требованиям к ЭБС относится также раздел, описывающий глубину информационной обработки контента, качество метаданных. Это особенные требования, важные для библиотечного сообщества. Если фонд ЭБС представляет собой агрегированную продукцию издателей и иных правообладателей, то метаданные – это продукт самой ЭБС. Каждая ЭБС ответственна за качество информационной обработки контента: ведение каталога, полноту и точность библиографических данных, ценность дополнительной информации.

Как уже было сказано, разработчики Стандарта позаботились о том, чтобы он обеспечивал максимальную интегрируемость ЭБС с остальными элементами информационно-образовательной среды вуза. К таким новшествам принадлежит требование обеспечивать прямую связь с рабочими программами дисциплин вуза, функционал репозитория научных и выпускных квалификационных работ вуза, с интегрированным механизмом проверки на плагиат, возможность сохранения гиперссылок на электронные издания во внешнем окружении. Многие из этих задач могут решаться специализированными программами, например, автоматизированная информационная библиотечная система (АИБС), играющими роль депозитория квалификационных работ. Или сервисами проверки на плагиат, которые не интегрированы с ЭБС, содержащей учебную лицензионную литературу, но включены в учебный процесс самостоятельными алгоритмами действий. В этом случае эти программы и сервисы становятся элементами ЭБС вуза, понятой как универсальная система работы с электронным контентом внутри учебной организации.

Заключение

Все вышесказанное имеет прямое отношение к качеству ЭБС как информационно-образовательному ресурсу. Вопросу оценки качества посвящен отдельный раздел Стандарта. Он уведомляет, что оценка качества ЭБС во многом строится на соответствии ЭБС требованиям Стандарта и предписывает проведение таких оценок путем добровольной сертификации. ГОСТы не являются документами государственного контроля. Вместе с тем, как только ГОСТы становятся элементом какого-либо нормативного документа, они становятся обязательными. Буквальное следование ГОСТам не означает действительного качества продукта, вместе с тем, ГОСТ несет в себе минимальные требования, без которых о качестве говорить невозможно. К ЭБС, как коммерческой системе, предъявляются более высокие требования, чем к открытым Интернет-ресурсам.

Механизм повышения качества продукта заложен в самой конкурентной системе ЭБС, создаваемый рынком разработчиков. Однако, как было сказано выше, конкуренция по формальным признакам может работать на понижение качества, а не его повышение. Важно, чтобы ГОСТ маркировал необходимые рубежи качества, ниже которых продукт не может опускаться.

Список литературы

1. ГОСТ Р 7.0.96-2016 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Электронные библиотеки. Основные виды. Структура. Технология формирования.
2. Костюк К. Электронно-библиотечная система – это «Книгафонд»? // Книжная индустрия, №8, 2015.

References

1. GOST R 7.0.96-2016 System of standards for information, library and publishing. Electronic libraries. The main types. Structure. Technology of formation.
2. Kostyuk K. The electronic library system is "KnigaFund"? // The book industry, №8, 2015.
- 3.